

Tilleggsrapport til "Rapport for Native sera 2013" om referansemetodeverdier for 6 sera for fritt T4.

Det forutsettes at rapporten "Rapport for Native sera 2013" er kjent.

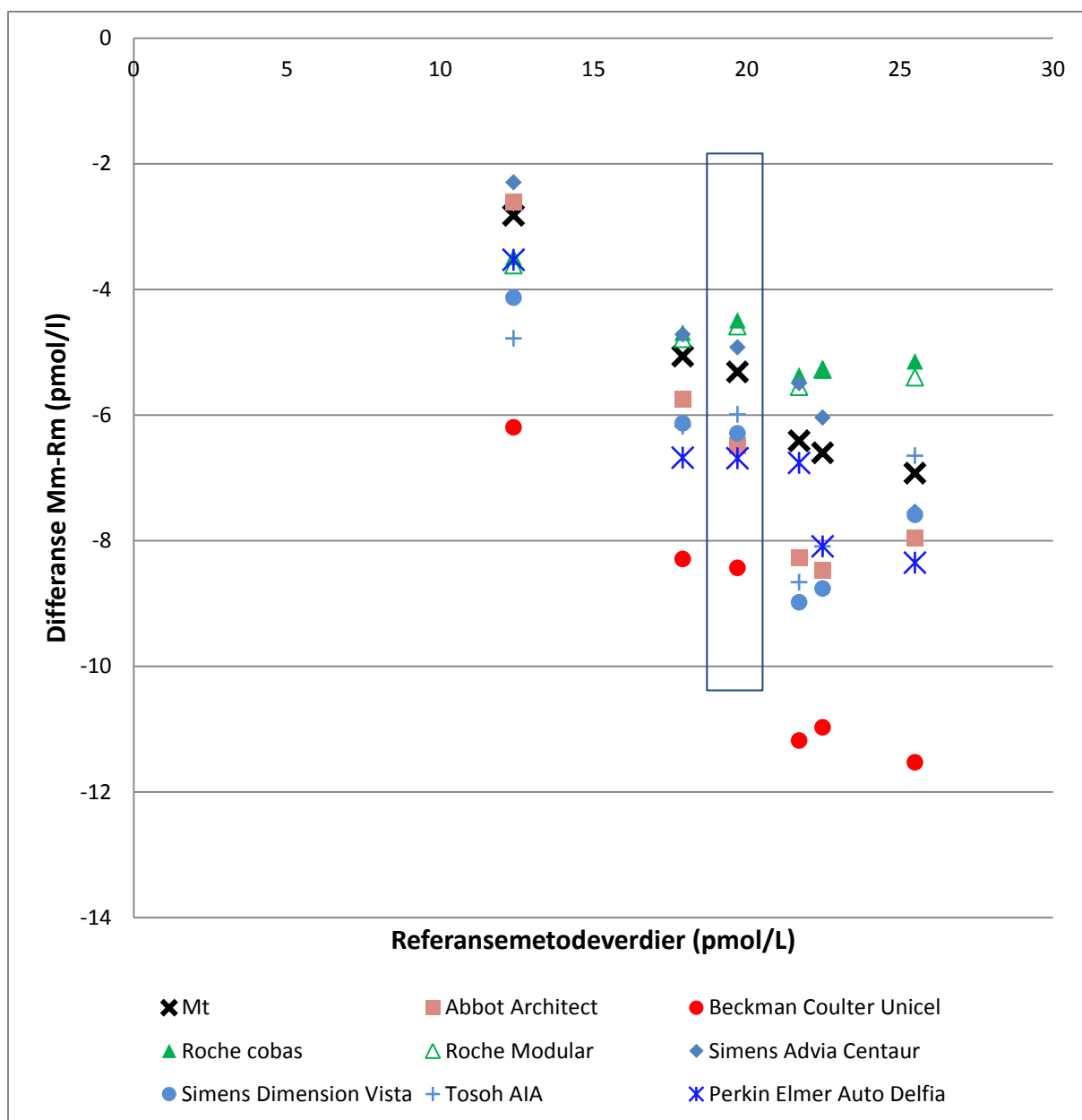
Referansemetodeverdier for 5 native sera (nr 3, 7, 15, 16, 19) og X er mottatt fra Laboratorium for analytisk kjemi ved Universitetet i Gent. Verdiene er basert på analyse i 3 uavhengige serier.

I Excel-boken er det laget et nytt plott til høyre for TSH (rad BW-BZ) som viser avvikene for Mt, Mm og ditt laboratorium fra referansemetodeverdiene (Rm) med tilsvarende regresjonsdata. På x-aksen er Rm angitt mens det på y-aksen er angitt forskjellen mellom Rm og Mt (blå sirkler), Rm og Mm (røde sirkler) og til slutt Rm og laboratoriets resultat (svarte sirkler).

Referansemetodeverdiene er vist i tabellen under med middelerverdi (Rm) og variasjonskoeffisient (CV). I tabellen er også angitt avvik av Mt og Mm fra Rm for de ulike metodene samt regresjonsdata for disse avvikene.

Under tabellen er avvikene plottet med referansemetodeverdier på x-aksen og avvikene på y-aksen. Serum X verdien er i figuren under markert ved et blått rektangel.

	Referansemetode		Kon-sensus	Abbott Architect	Beckman Coulter Unicel	Perkin Elmer Auto Delfia	Roche cobas	Roche Modular	Siemens Advia Centaur	Siemens Dimension Vista	Tosoh
	Rm	CV									
Stigningstall			-0,34	-0,53	-0,51	-0,43	-0,21	-0,21	-0,44	-0,41	-0,28
Skjæringspunkt			2,4	4,0	0,8	1,9	-0,6	-0,6	3,7	1,2	-1,0
CVe (relativ standard feil)			1,8 %	3,1 %	2,9 %	3,2 %	1,9 %	2,2 %	3,2 %	4,1 %	4,4 %
Nativ nr. 3	22,48	4,3 %	-6,0	-7,9	-10,4	-7,5	-4,7	-4,7	-5,4	-8,2	-7,5
Nativ nr. 7	17,92	0,2 %	-5,1	-5,8	-8,3	-6,7	-4,7	-4,8	-4,8	-6,2	-6,2
Nativ nr. 15	12,39	4,2 %	-2,3	-2,1	-5,7	-3,0	-3,0	-3,1	-1,8	-3,6	-4,2
Nativ nr. 16	25,50	3,9 %	-7,7	-8,7	-12,3	-9,1	-5,9	-6,1	-8,3	-8,3	-7,4
Nativ nr. 19	21,71	2,7 %	-6,4	-8,2	-11,1	-6,7	-5,3	-5,5	-5,4	-8,9	-8,6
X	19,70	3,5 %	-5,4	-6,6	-8,5	-6,8	-4,6	-4,7	-5,0	-6,4	-6,1



Alle metodene har verdier under referansemetodeverdiene, Roche og Siemens Advia Centaur ligger nærest referansemetoden med gjennomsnittsverdier 4-5 pmol/L under referansemetodemålingene med tilnærmet proporsjonalitet. Beckman Coulter Unicel ligger lavest av alle metodene.

Relativ standard feil (CvE) er lavest for Mt hvilket tyder på at konsensus (Mt) er en bedre tilnærming til referansemetodeverdiene enn noen av verdiene fra enkeltmetoder, selv om Roche-metodene bare har ubetydelig høyere CvE. Beckman Coulter Unicel har den laveste CvE (2,9 %) av de andre metodene til tross for at det bare er gjennomsnitt av to verdier.